

Содержание:

Введение

Актуальность темы. За последние годы экономика России вышла на стабильно высокий уровень развития. В немалой степени способствовало этому и формирование гражданского законодательства, которое обеспечивало правовую регламентацию рыночных преобразований. Важная роль при развитии экономики также принадлежит предпринимателям. Свои взаимоотношения они выстраивают с помощью заключения договоров.

Когда был принят Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ), тогда и был провозглашен принцип свободы договора, согласно которому стороны вправе, как заключать предусмотренные гражданским законодательством договоры, так и не предусмотренные им. Единое требование для этих договоров - не противоречие их гражданскому законодательству.

Договора, которые применяются в гражданском обороте характеризуются разнообразием и обладают как общими свойствами, так и определенными различиями, которые позволяют ограничить их друг от друга. Классификация договоров по различным критериям позволяет не только выделить структуру и связи между элементами в системе гражданско-правовых договоров, но имеет практическую значимость.

Объектом исследования в представленной работе являются общественные отношения, осуществляемые в сфере реализации договорного права.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, которые регулируют договоры.

Цель курсовой работы является определение видов договоров.

Для решения поставленной цели необходимо определить круг задач.

Например, необходимо обратить свое внимание на разрешение следующих задач: определить понятие и значение договора; рассмотреть содержание принципа свободы договора, определить общую классификацию договоров, рассмотреть виды новых договоров в гражданском праве.

Методологической основой послужил диалектический метода научного исследования. Также были использованы исторический, сравнительно – правовой, логико – юридический, системно – структурный, лингвистический и другие методы научного познания.

Нормативно–правовой и информационной базой выпускной квалификационной работы являлись Конституция РФ[1], Гражданский кодекс Российской Федерации[2] (далее - ГК РФ) и другие законодательные акты Российской Федерации, регулирующие договорно–правовые отношения в экономической сфере, современные правовые учения и судебная доктрина.

Теоретическая база представлена трудами таких известных учёных – юристов, как: С. С. Алексеева, Ю. Ф. Беспалова, П. А. Якушева, и др.

С учетом характера и специфики темы, а также степени разработанности исследуемых в ней проблем, построена и структура курсовой работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Общие теоретические положения договора в гражданском праве

1.1 Понятие и значение договора

В гражданском праве термин «договор» может употребляться в различных значениях. Под договором можно понимать и юридический факт, который лежит в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, где закреплен факт установления обязательственного правоотношения. Согласно законодательству договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК)[3].

Само понятие договора в гражданском праве стало многозначным.

Во-первых, договор может рассматриваться как совпадающее волеизъявление (соглашение) его участников (сторон), которое направлено на установление либо изменение или прекращение определённых обязанностей и прав. Он является с

этой точки зрения сделкой - т.е. юридическим фактом, главным основанием возникновения обязательственных правоотношений (п. 2 ст. 307 ГК РФ).

Исходя из этого, следует отметить, что любая дву- или многосторонняя сделка считается договором (п. 1 ст. 154 ГК РФ), а к самим договорам применяются соответствующие правила о сделках, в том числе об их форме (п. 2 ст. 420 ГК РФ). Во-вторых, понятие договора применяется к правоотношениям, которые возникли в результате заключения договора (сделки), поскольку именно существуют в них и реализуются субъективные права и обязанности сторон договора. Когда, например, речь идет о договорных связях, об исполнении договора, ответственности за его неисполнение и т. п., имеются в виду договорные обязательства. Поэтому на эти правоотношения распространяются общие положения об обязательствах (п. 3 ст. 420 ГК РФ). Наконец, в-третьих, зачастую договор рассматривается как форма соглашения (сделки) - документ, который фиксирует права и обязанности сторон. Это понимание договора может являться достаточно условным, потому что может быть соглашение сторон оформлено отнюдь не только в форме единого документа, подписанного всеми участниками. Но в случае наличия такого документа он всегда будет именоваться договором.

Договор можно рассматривать как разновидность сделки и тут он определяется двумя основными чертами: во-первых, наличием согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление; во-вторых, направленностью данных действий (волеизъявления) на установление, прекращение или изменение гражданских прав и обязанностей сторон[4].

Договор как любая сделка, представляет собой волевой акт. Однако этот волевой акт обладает присущими ему специфическими особенностями. Он представляет собой не разрозненные волевые действия двух или более лиц, а единое волеизъявление, которое выражает их общую волю. Для того чтобы эта общая воля могла быть сформирована и закреплена в договоре, он должен быть свободен от какого-либо внешнего воздействия. Поэтому ст. 421 ГК закрепляет целый ряд правил, обеспечивающих свободу договора[5].

Свобода договора предполагает, что субъекты гражданского права свободны в решении вопроса, заключать или не заключать договор. На сегодня случаи, когда обязанность заключить договор установлена законом, не так уж и многочисленны. Как правило, это имеет место тогда, когда заключение такого рода договоров соответствует интересам как всего общества в целом, так и лица, обязанного заключить такой договор. К примеру, согласно п. 1 ст. 343 ГК РФ залогодатель или

залогодержатель в зависимости от того, у кого из них находится заложенное имущество, обязан, если иное не предусмотрено законом или договором, застраховать за счет залогодателя заложенное имущество[6].

Рассматривая значение договора, можно отметить, что договор представляет собой одно из самых уникальных правовых средств, где интерес каждой стороны, может быть удовлетворен лишь посредством удовлетворения интереса другой стороны. Это и порождает общий интерес сторон в заключении договора и его надлежащем исполнении. Поэтому именно договор, основанный на взаимной заинтересованности сторон, способен обеспечить такую организованность, стабильность и порядок в экономическом обороте.

Договор - это и наиболее гибкое и оперативное средство связи между потреблением и производством, изучения потребности и немедленного реагирования на них со стороны производства. В силу этого именно договорно-правовая форма способна обеспечить необходимый баланс между предложением и спросом, насытить рынок теми товарами, в которых нуждается именно потребитель. С помощью договора по своему усмотрению граждане расходуют полученные в виде заработной платы, доходов от предпринимательской деятельности и иных доходов денежные средства, приобретая на них те ценности, которые способны удовлетворять их индивидуальные материальные и культурные потребности.

У граждан и юридических лиц с помощью договора формируется уверенность в том, что их предпринимательская деятельность будет обеспечена всеми необходимыми материальными предпосылками, а результаты предпринимательской деятельности найдут признание у потребителей и будут реализованы.

Договор предоставляет возможность потреблять существующие в обществе материальные ценности не только их собственниками (обладателями иных вещных прав), но и другими участниками экономического оборота, испытывающими потребности в данных материальных ценностях[7].

Таким образом, следует сказать, что понятие договора содержится в ГК РФ, и под договором понимается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

1.2 Содержание принципа свободы договора

Много исследований достаточно посвящено принципу свободы договора. При этом с различных сторон понимается свобода договора: это и свобода формы сделки, и свобода волеизъявления, и свобода в заключение смешанных договоров. Но все же существуют определенные аспекты, на которые обращают внимание различные авторы, связанные со свободой договора. Ю.В. Романец обращает внимание на связи свободы договора и автономии воли[8]. А.В. Волков свободу договора связывает со свободой формирования условий договора[9]. При этом принцип свободы договора соседствует с принципом недопустимости злоупотребления правом. О.А. Слепенкова отмечает, что судебная практика почти всех развитых стран применяет принцип недопустимости злоупотребления правом к оценке содержания договорных условий[10].

Содержание принципа свободы договора раскрывается в ст. 421 ГК РФ, которое, можно рассмотреть через следующие характеристики.

1. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Итак, понуждение к заключению договора не допускается.

Но из этого правила есть исключения, например, если речь идет о заключении основного договора на основе уже заключенного предварительного договора. Так, суд может понудить компанию к заключению основного договора на условиях предварительного. В Постановлении ФАС Московского округа суд удовлетворил требование об обязанности заключить договор купли-продажи недвижимого имущества. Истец направил ответчику предложение заключить основной договор; доказательства утраты сторонами интереса и невыполнения обязательств по предварительному договору, препятствующих заключению основного договора в деле отсутствуют[11].

- 2) Свобода содержания договора.

Новая норма, включенная в ст.421 ГК РФ, закрепляет положение, что к договору, не предусмотренному иными правовыми актами или законом, при отсутствии признаков, смешанного договора, правила об отдельных видах договоров,

предусмотренных иными правовыми актами или законом, не применяются, что не исключает возможности применения правил об аналогии права к отдельным отношениям сторон по договору.

Стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный правовыми актами или законом.

Например, не содержит гражданское законодательство Российской Федерации понятия договора инвестирования и не устанавливает его существенных условий и предмет, для квалификации правоотношений между участниками инвестиционной деятельности, поэтому необходимо применение правил ст. 431 ГК РФ, согласно которой при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

3) Возможность заключения смешанных договоров.

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров. Часто такие договоры исследуются судами при разрешении спора. Непоименованный договор – это договор, не укладывающийся в рамки определенного не только вида, но и типа договора; договор, заключаемый сторонами на основе ими же самостоятельно разработанной договорной модели; договор, правовая база которого ограничивается общими положениями об обязательстве и договоре^[12].

4) Возможность руководствоваться обычаями.

Если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

Но все же свобода договора не безгранична.

Например, согласно п. 1 ст. 463 ГК РФ покупатель имеет право отказаться от исполнения договора купли-продажи, если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, не содержит явно выраженного запрета предусмотреть договором иное, например судебный порядок расторжения договора по названному основанию вместо права на односторонний отказ от его исполнения. Однако в ситуации, когда продавец отказывается передать ему проданный товар, полностью устранена возможность его прекращения по инициативе покупателя договором не может быть, потому как это бы грубо

нарушило баланс интересов сторон[13].

Пределы свободы договора также ограничены недопустимостью кабальных условий, включенного в его содержание. Например, одна из сторон включает в договор санкции, которые в несколько раз превышают стоимость самого договора, если по договору продавец понуждает покупателя оплачивать те товары, которые он не приобретал. Определенные случаи признания условий договора сделок кабальными или формы злоупотребления свободой договор в законе не определены.

В этой связи И.А. Гребенкина предлагает с учетом мнений различных авторов установить, что свобода договора заключается в недопущении понуждения в заключении договоров, в установлении условий договора по усмотрению сторон, за исключением случаев, когда содержание соответствующего условия предписано правовыми актами или законом, заключении смешанных договоров, возможности руководствоваться обычаями. При этом признает свобода договора принцип недопустимости злоупотребления правом[14].

Свобода договора - возможность сделать добровольное и осознанное волеизъявление, которое будет направлено на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений, должным образом отражающее внутреннюю волю субъекта, обусловленную его охраняемыми правом интересами.

В научной литературе и на практике, в гражданском праве отдельных государств, по-разному определяется содержание принципа свободы договора. Так, Э.Ф. Талапина, анализируя гражданское право капиталистических государств, выделяет лишь такие элементы, как свобода выбора контрагента и свобода определения условий договора[15]. Ян Шапп, в частности, называет свободу заключения договора и свободу определения его содержания, З.И. Шкундин - свободу заключения, формы, содержания и расторжения договора[16].

В связи с вышесказанным следует признать, что принцип свободы договора - это основополагающий принцип гражданского права, который выражается для субъектов договорных отношений в виде следующих правомочий: свободы заключения договора, свободы выбора вида заключаемого договора и свободы определения его условий.

Таким образом, в результате исследования данного параграфа необходимо отметить.

Во-первых, наш взгляд принцип свободы договора действует при изменении и расторжении договора, что и подтверждается практикой Верховного Суда, поскольку как раз при исполнении договора могут возникнуть такие обстоятельства, при которых без изменения условий договора по обоюдному согласию исполнить его будет невозможно. Поэтому мнение данного автора считаем немного ошибочным.

Во-вторых, статья 451 ГК РФ устанавливает право сторон своим усмотрением изменить или расторгнуть договор при наличии совокупности определенных обстоятельств. Поэтому в данном случае также необходимо отметить, что принцип свободы договора все-таки реализуется.

На основе вышеизложенного, на наш взгляд следует отметить, что принцип свободы договора не прекращает свое действие, а напротив, продолжает действовать в условиях исполнения договорных отношений.

Глава 2. Основные виды договоров в гражданском праве

2.1 Общая классификация договоров

Основная проблема любой классификации состоит в выборе того единственного основания, которое должно быть положено в основу деления.

Именно по этой причине в отечественной и зарубежной литературе предпринималось ранее и предпринимается сегодня достаточно большое количество попыток классификации договоров, некоторые из которых неудачны, не признаны. Классификация договоров осуществляется по различным основаниям. Бывают договоры консенсуальные и реальные, возмездные и безвозмездные и др.

Проанализировав отечественную и зарубежную литературу, законодательство РФ и стран романо-германской правовой системы, можно выделить следующие распространенные классификации договоров:

1. По своей юридической природе договоры могут быть консенсуальными и реальными. Консенсуальными являются договоры, в которых права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об

установлении прав и обязанностей (например, договор купли - продажи). Договор считается реальным, если права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи (например, договор займа)[\[17\]](#).

2. В зависимости от влияния на действительность договора основания его возникновения договоры можно разделить на абстрактные и каузальные. Действительность абстрактного договора не зависит от основания его возникновения (договор банковской гарантии в международном частном праве). Соответственно, основание (цель) заключения каузального договора является условием его действительности (практически все договоры: купли - продажи, дарения, подряда, страхования, аренды и т. д.).

3. В зависимости от влияния тех или иных условий (фактов) на действие договора все договоры можно классифицировать на условные:

1) под отлагательным условием (вступление договора в силу зависит от наступления какого - либо условия (факта), при этом сторонам не известно, наступит оно или нет (например, договор аренды помещения при условии окончания его строительства к определенному сроку);

2) под отменительным условием (договор прекращается в силу наступления какого - либо условия (факта) (например, договор аренды транспортного средства с условием его расторжения при условии его поломки) и безусловные (действие договора не зависит от наступления каких - либо условий (фактов) (это может быть любой договор)[\[18\]](#).

4. На основе наличия или отсутствия юридической связи одного договора с другим выделяются основные (главные) и дополнительные договоры. Дополнительные договоры являются юридическим продолжением других (основных) договоров и поэтому разделяют их юридическую судьбу (т. е. если основной договор будет признан недействительным, то и дополнительный договор также будет являться недействительным). Дополнительные договоры, как правило, обеспечивают исполнение основных. В связи с этим наиболее распространенными такими договорами являются соглашение о неустойке, договор поручительства, залога и т. д. Соответственно, основные договоры, напротив, являются самостоятельными и не разделяют юридическую судьбу каких - либо иных договоров/

5. В зависимости от возможности оценки риска при заключении договора различают коммутативные (меновые) и алеаторные (рисковые) договоры. В момент возникновения коммутативного договора выгода или потеря каждой стороны

может быть оценена (большинство договоров: купли - продажи, мены, дарения, аренды и т. д.). В момент заключения алеаторного договора выгода или потеря сторон не может быть определена и зависит от наступления или не наступления тех или иных обстоятельств.

Договоры принято делить на имущественные и организационные. Такое деление осуществляется исходя из объекта и содержания правового отношения, порождаемого договором. Имущественным является договор, на основе которого возникает имущественно-правовая связь (имущественное отношение); он обеспечивает перемещение материальных благ (товарообмен). Организационный договор направлен на то, чтобы обеспечить возникновение в будущем имущественных отношений, упорядочить эти имущественные отношения либо урегулировать неимущественные отношения[19].

Подавляющее число договоров являются имущественными: купля-продажа, мена, дарение, аренда и т.д. (в дальнейшем они характеризуются достаточно подробно).

Организационных договоров сравнительно немного. Ими являются учредительный договор, договоры об учреждении обществ с ограниченной ответственностью (ст. 89 ГК РФ), акционерных обществ (ст. 98 ГК РФ) и др. (и имущественный «элемент» в этих договорах ярко выражен). В последние годы число организационных договоров, предусмотренных в Гражданском кодексе, увеличилось. Появился корпоративный договор и др.

Классическим примером организационного договора является предварительный договор. Это соглашение, в силу которого стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или об оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором (ст. 429 ГК РФ). Цель его состоит в организации заключения какого-либо договора в будущем.

Предварительным договором предусматриваются условия будущего имущественного договора (предмет и др.), а также срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок не определен, то основной договор должен быть заключен в течение года с момента заключения предварительного договора.

Предварительный договор должен быть заключен в форме, установленной для основного договора. Если форма основного договора не установлена, то предварительный договор облекается в простую письменную форму. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его

ничтожность.

Если одна из сторон предварительного договора уклоняется от заключения основного договора, то другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Соответствующее требование может быть заявлено в течение шести месяцев с момента неисполнения обязательства по заключению договора. При этом возможны разногласия сторон об условиях основного договора. В этом случае условия определяются решением суда. Основной договор считается заключенным с момента вступления в законную силу решения суда или с иного момента, указанного в решении суда.

Кроме того, должны быть возмещены убытки, причиненные уклонением от заключения договора, если такое уклонение является необоснованным.

Обязанности, порожденные предварительным договором, прекращаются исполнением, т.е. заключением основного договора, истечением срока исполнения предварительного договора, если ни одна из сторон в этот период не направит другой стороне предложение заключить основной договор[20].

Таким образом, следует отметить, что проблемы, связанные с классификацией договоров относятся к числу давних проблем цивилистики. Наличие у всех договоров общих признаков - совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, действия принципа допустимости и свободы договора - не исключает возможность их классификации. Классификация договоров позволяет решать ряд важных задач. Выявление общих типичных черт договоров и различий между ними облегчает для субъектов правильный выбор вида договора, обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах, повышать согласованность нормативных актов. В соответствии с различными основаниями классификации договоры можно подразделять на различные виды.

В основе такого деления могут лежать самые различные категории, избираемые в зависимости от преследуемых целей. Деление договоров на отдельные виды имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет участникам гражданского оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров, прибегать на практике к такому договору, который в наибольшей мере соответствует их потребностям.

2.2 Виды новых договоров в гражданском праве

В марте 2015 года принят очередной блок поправок в Гражданском кодексе Российской Федерации, вступивших в силу с 1 июня 2015 года. Помимо прочего, значительные изменения коснулись положений о договорах. При этом большинство поправок закрепляют на уровне закона наработки судебной практики и уже распространившиеся в коммерческом обороте договорные конструкции, хотя отдельные изменения все же могут рассматриваться как новеллы.[\[21\]](#).

В Гражданском кодексе Российской Федерации появились новые виды - абонентский договор, опцион, и рамочный договор. Данные модели широко распространены в договорной практике и в целом рассматриваются российскими судами как вполне допустимые, хотя имелись и отдельные негативные решения.[\[22\]](#)

В настоящее время по модели абонентского договора структурируются многие возмездные договоры. В частности, договоры на посещение фитнес-клубов, на предоставление услуг интернет-связи, на техническую поддержку интернет-сайтов, на оказание консалтинговых услуг и т.п. Отличительная черта абонентского договора состоит в том, что плата клиентом осуществляется не за фактическое оказание услуг (выполнение работ, поставку товаров), а за предоставление ему возможности в любой момент в течение определенного периода воспользоваться согласованными услугами (работами, товарами). Такая плата чаще всего является фиксированной и может осуществляться как единовременно, так и периодическими суммами.[\[23\]](#).

Ранее в судебной практике можно было встретить решения, не признающие право исполнителя на получение денежного вознаграждения в случае, если фактически услуги не оказывались (работы не выполнялись). Такой подход вряд ли можно было признать достаточно обоснованным, поскольку он не учитывал экономическую составляющую абонентского договора (необходимость для исполнителя постоянно поддерживать готовность к оказанию услуг, выполнению работ или поставке товаров). Включение в ГК РФ модели абонентского договора может способствовать закреплению более адекватной судебной практики.

Опционы по ГК РФ имеет два вида - опцион на заключение договора и опционный договор. Разница между ними может быть обнаружена скорее на доктринальном уровне. В любом случае новые положения ГК РФ отражают особенности опциона,

отличающие его от схожих договорных моделей (например, от предварительного договора). По условиям опциона одна из сторон имеет право письменно заявить о вступлении в силу некоего согласованного договора и (или) потребовать его исполнения. При этом чаще всего такое право стороны обусловлено наступлением определенных обстоятельств и действительно в течение ограниченного периода [\[24\]](#).

Опционы широко распространены в различных сферах коммерческого оборота (рынок ценных бумаг, поставка дорогостоящих товаров и др.). Показательным примером могут служить колл- и путопционы в рамках совместных предприятий, часто включаемые в корпоративные договоры. По условиям обычного коллопциона один из акционеров получает право вытеснить из общества другого акционера путем покупки у него акций по определенной цене при условии, что финансовые показатели общества за согласованный период будут положительными. По условиям типичного путопциона акционеру (инвестору) предоставляется право выйти из общества посредством продажи своих акций другому акционеру по цене не ниже суммы вложенных инвестиций при условии, что финансовые показатели общества за согласованный период будут отрицательными [\[25\]](#).

В отношении приведенных опционов имеется ряд положительных судебных решений. В то же время нормы об опционах в ГК РФ касаются двух немаловажных аспектов, не нашедших однозначного подтверждения в судебной практике. Во-первых, они прямо устанавливают, что право стороны на реализацию опциона может быть обусловлено наступлением обстоятельства, зависящего от воли сторон (в настоящее время в судебной практике по данному вопросу нет явного ответа, хотя наметилась тенденция в пользу постепенного признания такого рода договорных условий). Во-вторых, нормы ГК РФ устанавливают, что предоставление опциона может быть возмездным (может быть согласована отдельная плата за сам факт предоставления опциона).

Несмотря на возможную избыточность регулирования опционов в ГК РФ, их закрепление на уровне экономической конституции может быть оценено позитивно. Новые положения ГК РФ способны стать необходимыми ориентирами для судов (особенно для судов, практикующих строго формальный подход к толкованию закона) при разрешении соответствующих споров.

Различие между опционом на заключение договора и опционным договором главным образом состоит в том, что в первом случае осуществление права управомоченным лицом приводит к появлению нового обязательства, во втором же

случае его волеизъявление представляет собой реализацию субъективного права в рамках уже существующего обязательства. Соответственно, различаются способы защиты прав в случае их нарушения и т.д.

Согласно п. 1 ст. 429.1 ГК РФ рамочным договором (или договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора. Самое главное отличие опционного договора от рамочного состоит в том, что рамочный договор может вообще не содержать условий обязательственных взаимоотношений сторон. Но, безусловно, рамочный договор должен определять порядок согласования сторонами условий обязательственных правоотношений между ними[26]. В отличие от рамочного договора все условия опционного договора стороны согласовывают заранее.

Рамочный договор также широко востребован коммерческим оборотом (особенно в сфере поставки товаров), поскольку является эффективным инструментом фиксации и договоренностей сторон. Данный договор позволяет сторонам один раз зафиксировать принципиальные аспекты сотрудничества, а затем при осуществлении отдельных транзакций не вступать в новые переговоры по таким аспектам, а просто ссылаться на применение к их отношениям рамочного договора. Будучи скорее техническим контрактным инструментом, рамочный договор не вызывал каких-либо примечательных затруднений в судебной практике[27].

Предложенное ГК РФ регулирование рамочного договора является довольно гибким и предусматривает различные вариации его структурирования, включая возможность конкретизации договорных условий в одностороннем порядке (например, в рамках такой модели может быть заключен договор на открытие кредитной линии). Включение в ГК РФ рассматриваемых правил вряд ли существенно повлияет на коммерческий оборот, хотя способно несколько упростить подготовку и согласование рамочного договора для его сторон.

В заключение данного параграфа следует отметить, что с 1 июня 2015 года в ГК РФ были внесены поправки относительно договорных конструкций.

В ГК РФ появились новые договорные модели - абонентский договор, опцион, и рамочный договор. Данные модели широко распространены в договорной практике и в целом рассматриваются российскими судами как вполне допустимые, хотя

имелись и отдельные негативные решения.

Подводя итог, нужно отметить, что указанные выше договорные конструкции, получившие теперь легальное определение, безусловно, будут способствовать развитию гражданского оборота и уменьшат количество спорных и конфликтных ситуаций в бизнесе.

Заключение

Подводя итоги курсовой работы, следует отметить, что цель работы достигнута, задачи выполнены.

В результате проведенного исследования отметим следующие выводы.

Во-первых, термин «договор» употребляется в гражданском праве в различных значениях. Под договором понимают и юридический факт, лежащий в основе обязательства, и само договорное обязательство, и документ, в котором закреплен факт установления обязательственного правоотношения.

Во-вторых, наш взгляд принцип свободы договора действует при изменении и расторжении договора, что и подтверждается практикой Верховного Суда, поскольку как раз при исполнении договора могут возникнуть такие обстоятельства, при которых без изменения условий договора по обоюдному согласию исполнить его будет невозможно. Поэтому мнение данного автора считаем немного ошибочным. Принцип свободы договора не прекращает свое действие, а напротив, продолжает действовать в условиях исполнения договорных отношений.

В заключение своего исследования следует отметить, что проблемы, которые напрямую связаны с классификацией договоров относятся к довольно давней проблеме в цивилистике. При наличии у договоров всех признаков, а именно совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, действия принципа допустимости и свободы договора еще не означает возможность ее классификации. При этом классификация договоров позволяет разрешать весьма важные задачи. Выявление общих типичных черт договоров и отличий между ними для субъектов способствует выбрать правильный вид договора, а также обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах,

повышать согласованность нормативных актов. В соответствии с различными основаниями классификации договоры можно подразделять на различные виды.

В основе такого деления могут лежать самые разные категории, которые избираются в зависимости от целей. Деление договоров на отдельные виды имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Оно позволяет участникам гражданского оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров, прибегать на практике к такому договору, который в наибольшей мере соответствует их потребностям.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 №11 – ФКЗ)//Рос. газета. – 2014. – № 163. – 23 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ.-1994.-№32.-Ст.3301.

Литература

Алексеев С.С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев и др. – М.: Проспект, 2015. – 434 с.

Белов В.А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 622 с.

Беспалов Ю.Ф. Гражданское право в схемах: учебное пособие / Ю. Ф. Беспалов, П. А. Якушев. – М.: Проспект,2015. – 291 с.

Богданов Д.Е. Проблемы свободы и справедливости договора в российской судебной практике / Д.Е. Богданов // Современное право. -2015.- № 12. С. 10-23.

1. Бычков А.И. Опционный договор / А.И. Бычков // Имущественные отношения в Российской Федерации. -2016.- № 1. -С. 67 - 72.

2. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский.- М.: Статут, 2016. -431 с.

Волков А.В. Пределы свободы договора / А.В. Волков // Власть Закона. -2015. -№1. - С. 53-56.

Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.-492 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало.М.: Статут, 2016. Т. 1.- 528 с.

Гражданское право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. – 503 с.

Гребенкина И.А. Принцип добросовестности в российском гражданском праве / И.А. Гребенкина // Бюллетень нотариальной практики.- 2014. -№ 2. -С. 15-19.

1. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.Ю. Василевской.- М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016.- 192 с.
2. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, 2014. – 811 с.
3. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. В. Иванова. – М.: Юрайт, 2015. – 278 с.
4. Микрюкова Г.А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров / Г.А. Микрюкова. - М.: Статут, 2016.-297 с.
5. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций / Е. М. Михайленко. – М.: Юрайт, 2013. – 224 с.

Талапина Э.Ф. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.Ф. Талапина.- М.: Норма, 2015. -297 с.

Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография / Ю.В. Романец.- М.: Норма, 2013. -472 с.

Романов А.В. Реальная и формальная свобода договора / А.В. Романов // Юрист.- 2015. -№ 4.- С. 13-16.

Руденко Е.Ю. Правовая природа опционного договора / Е.Ю. Руденко // Власть Закона. -2015. -№ 3. -С. 90 - 96.

Слепенкова О.А. Свобода договора: законодательство и позиция судов / О.А. Слепенкова // Российская юстиция. -2015.- № 10.-С. 54-56.

Степанов С.Н. Предварительный договор и новые виды договорных конструкций в ГК РФ / С.Н. Степанов // Руководитель бюджетной организации.- 2015.- № 9. -С. 23 - 28.

Фоков А.П. Принцип свободы договора - основополагающий принцип гражданского права: вступ. ст. к монографии: А.П. Фоков, М.Ю. Щетинкина М.Ю. Пределы реализации принципа свободы договора.- М.: РАП, 2012. - 23 с.

Шкундин З.И. Гражданское право: учебник Ч.1 / З.И. Шкундин.- М.:Проспект, 2014. - 357 с.

1. Шкундин З.И. Гражданское право: учебник ч. 1 / под ред. З.И. Шкундина. - М.: Юриздат, 2010. - 298 с.

Материалы судебной практики

1. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16// // Гарант: справ. правовая система. - Электронные данные. - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017)

Постановление ФАС Московского округа от 23 декабря 2013 г. № Ф05-14600/2013 по делу № А41-5189/13// Гарант: справ. правовая система. - Электронные данные. - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017)

Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2012 г. по делу № А06-7103/2011// Гарант: справ. правовая система. - Электронные данные. - Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017)

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к

- Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 9. - Ст. 851. [↑](#)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ.-1994.-№32.-Ст.3301. [↑](#)
 3. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: краткий курс лекций / Е. М. Михайленко. – М.: Юрайт, 2013. – С.59. [↑](#)
 4. Беспалов Ю.Ф. Гражданское право в схемах: учебное пособие / Ю. Ф. Беспалов, П. А. Якушев, 2015. – М.: Проспект. – С.47. [↑](#)
 5. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, 2014. – С.308. [↑](#)
 6. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев и др. – М.: Проспект, 2015. – С.208. [↑](#)
 7. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.-С.249. [↑](#)
 8. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: монография. 2 М., 2013. С.211. [↑](#)
 9. Волков А.В. Пределы свободы договора // Власть Закона. 2015. №1. С. 53. [↑](#)
 10. Слепенкова О.А. Свобода договора: законодательство и позиция судов // Российская юстиция. 2015. № 10.С. 54. [↑](#)
 11. Постановление ФАС Московского округа от 23 декабря 2013 г. № Ф05-14600/2013 по делу № А41-5189/13// Гарант: справ. правовая система. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017) [↑](#)

12. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2012 г. по делу № А06-7103/2011// Гарант: справ. правовая система. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017) [↑](#)
13. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16// // Гарант: справ. правовая система. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>. (Дата обращения: 20.04.2017) [↑](#)
14. Гребенкина И.А. Принцип добросовестности в российском гражданском праве // Бюллетень нотариальной практики. 2014. № 2. С. 15. [↑](#)
15. Талапина Э.Ф. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.Ф. Талапина. М., 2015. С.45. [↑](#)
16. Шкундин З.И. Гражданское право: ч. 1. М.:, 2014. С.72. [↑](#)
17. Гражданское право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. – С.304. [↑](#)
18. Микрюкова Г.А. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров / Г.А. Микрюкова. - М.: Статут, 2016.-С.82. [↑](#)
19. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский.- М.: Статут, 2016. -С.109. [↑](#)
20. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.-С.250. [↑](#)
21. Богданов Д.Е. Проблемы свободы и справедливости договора в российской судебной практике // Современное право. 2015. №12. С. 10. [↑](#)

22. Бычков А.И. Опционный договор // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 1. С. 68. [↑](#)
23. Фоков А.П. Принцип свободы договора - основополагающий принцип гражданского права: вступ. ст. к монографии: Щетинкина М.Ю. Пределы реализации принципа свободы договора. М., 2012. С.23. [↑](#)
24. Руденко Е.Ю. Правовая природа опционного договора // Власть Закона. 2015. № 3. С. 91. [↑](#)
25. Бычков А.И. Опционный договор // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 1. С. 69. [↑](#)
26. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.Ю. Василевской. М., 2016. С.178 [↑](#)
27. Буркова А.Ю. Рамочные соглашения: международная практика и российское право // Вестник арбитражной практики. 2015. № 6. С. 59. [↑](#)